

環保署開放政府協作會議「公民生活風險地圖」逐字稿

2023 年 05 月 26 日

【✍️ 共筆說明 ✍️】

這份文件邀請所有與會者，共同進行編修及確認。

僅供針對錯字、專有名詞、語助詞等細部內容調整，請勿刪除大段文字。

請在登入 Google 帳號 (以利查找版本紀錄、追蹤修正之處) 後，
直接在本份 Google Doc 之中，針對自己發言的文字段落，進行編修共筆。

開場

許恩恩：

我們活動大概再 5 分鐘以內會開始喔，然後大家應該都已經照著座位表入座了，組內可以自由地移動，如果覺得太擠、太鬆，可以自己調整一下桌椅喔。先跟各位介紹一下我是齊想創造工作室的許恩恩，然後今天我們其實有一個匿名聊天室，可以掃這個 qrcode 然後可以用具名或是匿名的方式在整場活動之中，表達所有你想要表達的意見、想法、聊天、交流、冷氣太冷、食物餓了，都可以在這個 slido 上面都可以進行聊天，那如果手機掃不到這個 qrcode，的話，可以在你的網頁瀏覽器，比如說 safari, edge, chrome 之類的打上網址 slido.com，那進到這個網站之後會請你輸入一個房間號碼，就是今天的這個日期 0526，你也可以進到我們的聊天室，可以用掃 qrcode 的方式進到聊天室，也可以用輸入網址的方式進入聊天室。那這個是從現在開始大家到結束之前有任何有關於議題的想法、程序上面有什麼建議，都可以在這個網站裡面找到，那今天會議的議題手冊、今天會議的這個心智圖事前應該有寄發給大家，在這個 slido 裡面也有用連結的方式，可以在裡面點選。那大家就是可以先進到這個匿名的聊天室喔，待會我們在討論的過程之中，如果各位有一些意見 po 出來，我們馬上現場主持團隊的夥伴就會協助像這樣投影出來，如果各位現在就是可以在聊天室裡面打個午安啊、你

好啊，就會出現在現，在這個畫面上面，這個是今天匿名聊天室的操作，那我們今天還有一些夥伴還沒有到齊，但可能時間的關係，我們待會大概在一分鐘之內開始，待會會先請環保署的科長來為我們做一個開場跟大家打個招呼，然後我們會進行今天會議的介紹，介紹完之後，也會請各位做一輪的介紹，那環保署會做一個簡單的簡報分享，我們也會做之前訪談籌備的一個準備工作的一個摘要給大家，做一個討論的基礎。好，那品心這邊可能就可以準備一下，我們可能就會慢慢的開始，然後可能那一些夥伴還沒有到，但是我們就先從協作會議的介紹慢慢的開始，那先請宸訊這邊，可能就是負責聯絡大家可能都有收過他的 email，品心這裡先為活動的這個基本場地等等做一個介紹。

陳品心：

好那，大家好，先謝謝各位長官還有就是與會的來賓就是來參加我們這一次公民生活風險地圖的協作會議，那我是這次活動的協辦單位宸訊科技的品心，那今天活動有任何問題，都可以詢問我們工作人員，對，就是戴黑色牌子的大家這樣子，那我先介紹一下場地，就是有些來賓已經有來過了，但還是先跟一些夥伴們介紹一下，就是我們飲水機在我們右後方，就是我的我的右手的後方的吧檯，然後它是那個左側是逆滲透打開就可以用了，那熱水的部分的話，就是要先拉、往後拉之後再轉，那很燙請小心使用這樣子，那另外洗手間的話是在門口的出去、右手邊，對需要衛生紙的話，從我們桌面上就有都有準備，就是從那邊抽取這樣子，那這個其實是一系列的活動，我們從 5 月 10 號就是有開放政府的培力課程，然後讓我們用工作坊的形式瞭解如何辦理一場協作會議之外，就是到了第 2 階段，我們有針對一些利害關係人進行了公民生活風險地圖的訪談，那稍後也會在會議中，就是讓大家看一下我們訪談的一些整理的心智圖，那以及今天第 3 階段的協作會議，就是很謝謝環保署這邊就是支持我們辦理這次活動，那很開心我們再次邀請到齊想的團隊，那個來帶領我們就是皓婷跟恩恩，然後來主持這場會議，那以及今天有一起協作的這個小桌長們，就一起來參與這次的活動，那希望就是藉由大家的引導、他們的引導能讓大家在這場會議中表達對這次公民生活風險地圖的議題的想法跟建議，謝謝大家，好那我們接下來就是把時間交給科長。

徐嘉欣：

大家好，我是環保署監資處的科長嘉欣，很感謝大家來參加我們這次的會議，因為先前我們有辦那個會前會的部分，因為相信大家都有一些就是參與的一個經驗，那主要我們今天去辦理這個協作會議的主要的議題，上次我也有先說明過，雖然環保署推動的那個環境領域的一個揭露、釋疑的部分，其實我們持續也感謝大家的一個協助跟配合，然後讓我們在跨部會合作可以，圓滿的一個，達到一個階段性的一個成果，那這

個公民的生活風險地圖，大家對於這個，相信有一些與會的長官有參與先前的一個會前會的一個說明，那我相信在這樣的工作坊的一個推動下面喔。因為大家還是對於這個部分還是會有一點點陌生啊，不是很熟悉，那今天因為是禮拜五，的下午，大家放鬆心情來參加我們這個工作的一個協作會議，因為相信我們齊想工作室這邊，對於我們這個推動的內容，其實也相當相當的有一些經驗，那我們今天會安排，這個，工作坊的主要意圖是希望大家可以把這種即時的一個方式，然後帶回到我們的業務，那後續再針對於因應目前我們環境部可能要成立，那後續大家可能在業務上都會有一些壓力。長官對於我們期許後面大家在業務上面有一個更新、創新的一個推動啊，或者是想法，可能對大家在業務職掌上，其實都會有一些不曉得應該可能要用什麼方式去構思，那我們這種開放協作會議的方式是讓大家可以就大家的一個思維然後來推動這個部分，那公民生活風險地圖的部分是先前我們在開放政府有其他委員給我們的一個建議，那當然我們是先聚焦這一個議題去做一個推動，那後續當然我們還會持續地去用環境部不同的思維來構思我們在協助大家還有什麼面向在環境裡面的東西可以去做揭露，那今天也很感謝大家的一個參與，那禮拜五的下午，大家不要這麼拘謹，那有什麼問題。對啊，因為我看我剛剛一進來，我剛剛看到大家都好緊張的感覺，那就是真的不要這麼拘謹，那有什麼問題，那我們希望大家可以針對我們這一個協作會議來告訴我們，後續我們可能可以再更好的一個地方。那等一下我也會就這個部分的一個初步的構思來做一個摘要的一個簡報，那大家在推動的過程，如果有一些什麼問題，就直接舉手，然後我們工作人員都會去協助你，好，那以上的開場，謝謝。

許恩恩：

謝謝課長，好，謝謝科長的說明喔。環保署要升格環境部，所以其實真的同仁最近都非常的辛苦，然後也很感謝其實今天的協作會議有很大量，的是署內的同仁來與會，然後，也有很多民間的夥伴來一起來參與喔。那這個大家剛剛還沒有掃到的，可以再趕快來掃一下喔，我們不管是程序上的問題、細節，或者是議題的討論，或是你很想表達的意見，你擔心可能用口頭上來不及好好說明的話，也都可以在 slido 裡面就是先來做一個交流喔。這邊停留一下讓大家掃，那如果有這個技術上的問題的話，也歡迎找我們的工作人員。那同時也跟各位說明喔，今天這場會議後面可能看到有這個錄影，我們是沒有做直播，但是會議會做錄影跟逐字稿，會後會在網路上做公開，在這個我們的主辦單位這裡會再妥適的就是，公開的介面，那如果說您有比較覺得說不是很方便、很公開的說的話，我們在小組討論是不會做錄影的逐字稿的，所以我們今天議程上有這樣的安排，先跟各位做一個說明，那，各位的桌上應該也都有這個議題手冊，這個是我們針對公民生活風險地圖這個主題，先前其實已經有訪問了幾個專家、學者，

然後我們做了一些這個議題內容可能發展的方向的整理，那大家會前應該有收到電子檔，現場也可以把這個紙本拿來作參照，那正式地再介紹一下我們自己喔。我是齊想創造工作室的許恩恩，然後這邊是我們的夥伴皓婷、罡谷，然後喻安跟承璋，那我們之前創辦人其實過去是在唐鳳政委辦公室的時期一直都在做推動開放政府的工作，我們其實做了開放政府的這個倡議已經做了蠻久的喔。從制度的建立到現在，其實很開心可以看到是各部會有各自的開放政府委員會，然後要去實踐一些開放政府的作為，那其實開放政府國家行動方案，現在其實才剛開始第一次在做，所以我們大家都是邊走邊學，也希望各位可以給我們很多的指教喔。那我們就是希望可以透過比較打開的、比較開放的一些方法來進行溝通跟討論，可能我們會議不會強求說今天一定要有一個共識或結論，或者要求主管機關一定要對什麼訴求買單，或是一定要做出什麼很強烈的作為，其實不是，我們在做的事情是希望可以建立公部門跟民間很多不同的 sectors，不同部門之間的一個信任關係，這個是我們在實踐的一個，在政策階段的，跟各位做一個介紹，重新地再講一下，開放政府有一個框架強調，資訊透明，強調公民參與，強調政策的課責，以及涵容。可能是弱勢或者是過去可能像環境比較不正義的族群，我們會有更多的著墨，這個都是在民主的國家發展到一個階段之後會採取的一個政策方向，如果各位稍微有點好奇，就是國際上怎麼去討論開放政府的話，可以搜尋這個 OGP, Open Government Partnership。那這個其實是一個國際性的夥伴聯盟，也是因為有這一個國際性的組織，所以我們才在國內推動開放政府國家行動方案，也就是因為有這個方案，現在是國發會督導各部會在進行，所以環保署會有環境資訊揭露這個承諾事項，在這個承諾事項底下，開放政府的委員討論說我們是不是可以來做譬如說像公民生活風險地圖，這樣子的東西，讓民眾可以更了解我們日常生活的環境風險是什麼，進而而有更好的生活，這就是我們今天之所以在這裡就從一個 global 很大的然後這個脈絡，一直到今天看起來是一個小小的場地、然後輕鬆的場合，但背後其實是真的有很多公部門跟民間的夥伴一起促成的，那各位也可以看到，雖然主辦單位是環保署，可是剛剛有看到宸訊科技，他們作為民間的廠商夥伴，以及我們是宸訊科技再找來的，對於這種工作坊的互動討論比較具有專業主持能力的夥伴，所以可以看到其實整個籌備的過程裡面，我們跟環保署之間就有非常大量的互動跟這種夥伴關係的建立，所以其實也不是到今天為止，我們一直在嘗試說走到這個階段的，民主的發展也走到一個階段，而不是只有代議民主，而是民眾怎麼去參與更多的政策的討論，那我們就是在嘗試實踐這個過程，給大家看一段影片來簡單的說明一下，我們以前在行政院做開放政府的協作會議大概是長什麼樣子。

(播放故宮影片)

許恩恩：

好，這個就是我們之前在唐鳳在擔任政務委員時期的時候，其中的一百多場的協作會議的其中一場主題喔，是跟故宮的這個票務有關，那我們再回來講一下開放政府協作會議要跟各位做一個澄清喔，協作會議是一個溝通的工具，而不是最終的解法。其實我們都知道行政部門裡面已經有很多既有的行政程序，我們也不想疊床架屋地去好像要開非常非常多的會，而是把協作會議定位在一個今天結束，的時候，我們不會要求，一定要有很明確的、有拘束力的結論，正因為如此，大家可以開放心胸地討論，如果我們今天說今天會議結束的時候，就要決定某一個法案，或是某一個地圖要做還是不做，然後他的規格是什麼的話，其實在場的利害關係人都一定會因為自己的立場、自己的利益或是很多的考量而沒有辦法很暢所欲言，那我們都是希望比較在政策前期的階段，可以跟各位打開來做溝通喔。然後也跟各位說一下，我們還有另外一個，方法論是很重要，大家以前可能會知道說像公聽會啊，一些聽證會，有聽過包遊覽車動員這種事情，嗎？對，包遊覽車動員就是其實那一整台遊覽車上面的人，意見是都只有一樣的，他們其實一件都是一樣的，那在這種情況下，待會各位會看到我們的討論模式，我們會用便利貼來這個歸納各位的意見，100 個人如果有一樣的意見、一樣的經驗，我們只用一張便利貼收起來，但是反過來說，假設今天來了兩個人，他們兩個人的意見是不一樣的，或者是他們擁有不同的經驗，我們會把它貼成兩張，我們求的不是代表性，而是意見的多元性，在我們會議的議程，我們使用的數位工具，在收攏大家的意見的時候，這就是我們的方法論的一個精神，所以就算你動員一台遊覽車來，你也就是一張便利貼，這個是我們跟想要做出一個區隔跟過去的這種行政程序上，做一個守備位置的區隔。好，這個是我們之前在今天的會議之前，其實是已經有做一些準備了，大致跟各位做介紹，那因為我們前面占用了，我們比較晚開始，所以我怕佔用大家時間，我就語速比較快，如果哪邊沒有想清楚的話，就是 slido 或是隨時可以舉手提醒我。好，那開場說明大概到這個地方喔 50 分，然後待會會請各位做一個簡短的自我介紹，兩點鐘會請環保署科長會為我們做一個，因為環保署自己其實也是帶著他們的準備來跟各位做討論，然後我們會進到大約 50 分鐘的大家一起可以，每個人都可以隨時發言做討論，我們會用線上白板來彙整各位的討論的脈絡，然後進行休息，再進到沒有逐字稿跟錄影的，就是現在各位所做的小組的小組討論，然後會有一個小組的分享。不知道在哪個角度會逼聲，好，然後最後小組分享之後我會結尾，5 點會準時讓大家，回家。再次的說明喔，大場討論是有錄影的、有逐字稿，的，會把先期訪談彙整，的跟部會簡報的基礎來充實議題，小組討論會可以往更具體、有可行性的方向進行，好，這個就是我們的今天的定位。那接下來我就把麥克風傳下去，今天就是請各位盡量用麥克風發言這樣，我們後續在聽打逐字稿等等的，會比較好作業喔。那

30 秒就好了，請講一下，你是誰以及你關心環境資訊的什麼什麼什麼，可以是一個議題，可以是一個面向，或是一個生活的什麼、什麼都可以，以及我對今天會議的期待是什麼，30 秒，兩三點，ok 嗎？那我就從這邊傳下去。

與會者自我介紹

鄭雯敏：

大家好，我是來自政大創新民主中心的鄭雯敏，然後我關心環境資訊在不同年齡層的族群的閱讀接收的狀況，那我對今天會議的期待是可以了解、認識到風險地圖這一件事情。

黃鳳美：

大家好，我是那個黃鳳美，然後我今天比較關心的環境資訊議題是，就是健康物質暴露這一塊，就是這個健康物質暴露的時候可能會對大人或小孩不同的暴露的族群造成什麼樣的傷害，那我對今天的議題的期待是開放性的討論，可以有聽到很多不同聲音的意見，那謝謝。

林鈺淇：

大家好，我是鈺淇，那我今天比較關心的是環境資訊的一些生活的議題，那就是今天想要蒐集大家就是對會議、對生活上有更多的，就是不同的期待跟生活的方式，或者是分享大家的樣子，這樣子，謝謝。

余承璋：

好，我是承璋，然後我是第二組的小桌長，然後我關心環境資訊的，其實是比較像是資訊揭露的部分，就像剛剛就是大家有拿到的那個生活風險地圖，我覺得是一個很好的 idea，就可以看一下周邊的就是環境有有什麼樣的風險啊，這樣子。那我對今天會議的期待是，我覺得是有一個開放的、良性的討論，那也不一定要有結論，但是就是讓大家都知道說，與會者可以有什麼樣的想法，這樣子。

李明哲：

我是李明哲，來自於文山社區大學，那我關心環境的資訊是在整個資訊的公開、透明，如何能夠不引起民眾的恐慌，那我對今天會議的期待是，其實我第一次參加這種會議，所以期待是可以在這種會議能夠多學習一些有效的溝通方式，謝謝。

黃柏禎：

大家好，我是柏禎，那我關心的是環境資訊如何在把民眾所需要的資訊，在需要的時候傳達給民眾，那對今天會議的期待是可以透過大家的集思廣益來了解更多，民眾可能會需要的環境資訊有哪些，還有我們如何去有效率地把這些資訊公開。

吳佩珊：

大家好，我是吳佩珊，那我關心的環境資訊是想要知道污染，就環境的污染會不會對我們的下一代造成的影響會有多大。那我對於今天的會議期待是可以，希望聆聽到不同的、別人的想法，然後再去針對自己的工作可以開放不同的齊響，謝謝。

張瓊方：

大家好，我是瓊方，我關心的環境資訊議題是空氣有關的，然後對今天會議的期待是可以聽到各種不同的意見，謝謝。

歐真好：

大家好，我是環保署水保處，那我叫真好喔，那我今天第一次來參加這個課程，那我想了解的是說我對於環境關心資訊的議題，是民眾希望我們開放相關的資訊到什麼樣的程度，跟透過什麼方式，他們可以易而取得相關的資訊，那我今天對會議的期待是想了解，在不同領域上大家希望我的眉角到哪裡？就像剛剛這個前輩說的，他說希望民眾不要產生恐慌，可是怎麼樣叫危害風險，其實每個人的恐慌的定義不太一樣，對，我想要透過這樣的會議，可以多方了解一下，謝謝。

王傑霖：

大家好，我是那個環保署空保處的傑霖，那我目前比較關心的環境資訊是因為我們最近對於移動源的研究都在做陸續的研究，那想要了解說民眾想要的環境資訊有哪些，那希望能在這個會議上能夠收集到，大家比較注重的一個議題來做一下公開。

許量然：

大家好，我是主婦聯盟的量然，那我關心的是環境資訊如何被就是不同的族群所認知，然後他有做出比較妥適的一些反應這樣子，那因為我是第一次參加這一類型的會議，所以我今天也是希望可以聽到很多不同的意見，然後也可以學習就是這樣開會的方法。

林敬哲：

大家好，我是化學局敬哲，那我關心的環境資訊是就是生活周遭的一些可能化學物質相關，可能會影響到健康之類的這方面的東西，對，那我對今天的會議期待是就是跟大家一樣，能夠聽到跟自己不同的聲音，這樣。

蔡喻安：

大家好，我是喻安，那是第 3 組的小桌長，那我自己因為家鄉有遇到這個議題的關係，所以我自己比較關心的環境資訊是會跟光電議題比較相關的，然後對今天的會議的期待是因為其實今天在場有很多可能來自各個局處，或者是各個背景的人，所以我其實蠻好奇，在不同的生命經驗底下，就是對於生活，就是對於風險的想像，或者是知道的，就是從自己的經驗，然後意識到的那個風險會有什麼樣的不同，就，感覺會比過去自己思考的多樣性再多很多，所以那個會議的期待就比較會是想要多聽到大家的自己的經驗的東西，這樣。

楊郁琦：

大家好，我是郁琦，然後我關心環境資訊的是對生活的影響，那我今天對會議的期待是，就是在不同領域背景的人之下，就是他們的理念，還有他們的意見，然後期待可以跟大家就是有不同的想法，這樣。

黃韻茹：

大家好，我是韻茹，然後我是來自於環境督察總隊，那我比較好奇的關心環境資訊是關於大家對於資訊揭開的程度會不會造成大家恐慌，以及說你知道這樣子的資訊會不會就是，過度的揭開或者是會不會讓他自己恐慌，看是不是有達到一個平衡點，以及說對於今天的會議期待，主要是瞭解說這個風險地圖的聚焦會在哪一種程度。

許恩恩：

那我們也請這邊的夥伴也介紹一下。

林罡谷：

好大家好，我是罡谷，那我是等一下第一組的桌長，自己關心環境資訊的這一塊是資訊教育的部分，怎麼賦能一般的民眾去知道，然後感知生活不同，不管是比較明顯或是隱性的資訊，然後並且可以讓民眾自己用自己的專業能力去採取行動、解決，環境的問題，那我對今天會議的期待是希望可以跟不同專業背景、多元背景的前輩們或是同輩們一起取經，然後聽聽看不同的意見，怎麼匯聚成一個更有能量的就是行動這樣，謝謝。

許恩恩：

謝謝。然後我們剛剛還，有一位夥伴剛進場，馬上就要拿麥克風喔。30 秒，自我介紹一下。

劉貞淮：

大家好，我是環訊所的劉貞淮。那我關心的環境資訊就是比較我想這是影響民眾生活的部分，那我今天來這個會議也期待就是說，能夠帶一些大家共同討論的一些看法喔，回去看可不可以就是來增進我們所的一些業務的看法，謝謝。

政策方向說明（環保署）

許恩恩：

謝謝夥伴，那我們我們今天喔，磁場好像有一些那個擾動喔。可能、可能不知道是哪一個行星在，逆還是在順。那我們我們時間控得很剛好，現在剛好是兩點，我們接下來的時間就先請環保署的科長來為我們簡單的介紹一下，目前署內的一些相關的措施，讓大家有一個更具體的想像，好，那我們時間就交給科長。

徐嘉欣：

大家好，那現在來跟大家做一個簡報，就是我們承辦人跟我說要做簡報的時候，其實我本來在想，其實這種工作坊的方式用簡報好像有點拘謹，但是還是要讓大家了解說，目前我們在這邊推動的一個過程，那，其實在構思這個題目的時候，其實我們想了蠻久的，這本身在想這個題目的時候，促進公民了解生活環境資訊，進而採取行動，這個我們就想了快半個小時，對對對這個，就是剛剛那一題我也很想要回答，我是嘉欣，對於環境議題的部分那要重視什麼，其實對我來講說，其實環境議題對我來說壓力非常大，因為我自己本身要發那個細胞廣播，大家知道細胞廣播是什麼嗎？就是那個 HY 大於多少值的，時候就是，就會震動，就像那個中央氣象局一樣有地震的時候就會發，所以其實像我過年的時候我兩天，我連在家裡我連上廁所都不敢去，因為那個發細胞廣播發錯了全台那很多的錢，所以其實對於環境議題，我常常在思維一件事情，對環保署來說，對於我們身為公僕來講，我們到底要做什麼，讓大家真正有感，就是真的以大家公民的一個思維來解決，或者是了解，或者是提供他需要的一個行動資訊，或者是讓他可以滿足他生活需求的資料，所以其實我們在希望說我們有所作為的時候，其實我們一直在思考這個問題喔。所以背景的部分，其實我們一直持續的想說，在

科技的部分，我們可以透過有一些資通訊的科技，可以讓大家可以了解，進而去認知相關的一個行動，然後讓大家來落實環境保護，這個 vision 是願景滿崇高的，因為其實有，認知跟生活習慣這個會有一個很，大的一個衝擊點，譬如，說我們所內偷偷開玩笑一下，我們所內目前不是會有那種循環杯嗎？那大家會覺得哇，好麻煩喔。我為什麼要用循環杯？那但是問題是大家會覺得說欸，環境要很好啊，不能太多的垃圾，其實這種東西思維上面會有很大的反差，因為大家又希望說我環境要很乾淨，但是我又不想麻煩，那但是有一好就沒有兩好嘛，所以我們其實也一直在思維這個東西，我們可以怎麼樣去解決這個問題啦，所以，我們就針對於政治面、資訊面、制度面，其實我們一直在想說在從哪些面向，這個是魚骨圖嘛。大家都知道，就是向右的部分我們就是在做問題的研析，在資訊面的部分，其實我們環保署一直在想說，因為大家在署內大家都非常的有壓力喔。環保署站出來就是要第一名，對，我自己也常常都是為一件事情，公務人員為什麼都不能犯錯，對就是其實我也蠻後悔的。其實我自己本身去比賽，我得到蠻多第一名的，我曾經拿過世界第一名，但是我曾經很後悔，因為我不知道我再怎麼樣進步，所以我一開始就是說，在禮拜五的下午，大家放鬆心情地去思維這件事情，就是這個只是部分的一些東西，那我們把它綜整出來其實並不是說，大家一定只能朝這個面向去努力，他只是說在問題研析的時候大家可以針對不同的構面，你可以去 summarize 你可能會遇到的問題是什麼？那像其實在我們在推動的過程裡面常常會思維說我們長官賦予給我們的一些責任跟義務喔，我怎麼樣再去突破自己，然後在資訊面的部分，民眾對於我們會不會覺得我們的 UI 介面不夠友善、資料不夠即時，或者，是資訊不符合需求，那在制度面的部分的話，在我們是不是跨部會合作我們還可以再讓相關法規或者是公私力協助的機制更完善，這個制度面的部分我可以跟各位與會的長官做一個說明，就是在公部門其實我們都知道他在預算越來越難拿，那其實適時的加進一些公民參與會讓事情可以更簡化，這也就是我們為什麼今天要辦這個工作坊，因為我們多聽聽別人的不同的思維跟想法，我們會有不同的衝擊，那在認知面上面的話，可能就是剛剛所陳述了，大家都會希望說我希望我的環境夠好，我希望我的環境很乾淨，可是問題是大家會覺說我自己帶環保杯這件事情很麻煩、還蠻重的，或者是我拿我的環保杯出來，去跟店家去購買飲料，其實這件事情可能也很難落實點，所以我常常開玩笑，我每次看到我兒子都會覺得說大概只有國小的時候，我們會去做環境的分類點，因為像我其實在家裡，我也很討厭環境分類，因為我就每次都丟在垃圾桶，然後有一次我就自己再講一件事情，說我真的在環保署上班不能再這樣子，所以我就會乖乖再把垃圾拿出來，然後把他回收的部分洗一洗，然後再把它分類所以，在認知面的部分，其實我自己也在提醒我自己，就是我希望環境夠好，那我們可能也是要有，一些調整點，所以在促進公民對於生活的一個措施裡面，其實

我們就把它反過來，這個就是一個問題問自己之後，在認知面跟資訊面跟制度面裡面，就會有你找到的一個事實的一個對應的方法，但是其實在整理這種魚骨圖的部分啊，我還有自己的一個想法啦。就是大家在看這份簡報的時候，其實也不用太有壓力，因為其實我覺得還有一個我其實蠻想寫上去的，就是不管在什麼作為或者是業務職掌在推動什麼，作一個中心思想就是我常常會這樣子騙我自己啊，就是我們已經做得很好了，要，肯定自己，我曾經去日本，跟日本的類似，也不能算是環境部啦，就是跟他們環保團、政府機關去交流的時候，其實我會覺得說，其實在，這是我自己的看法，因為我知道有錄音嘛，有錄影，有錄影跟錄音齣，這是我自己的看法，以上不代表什麼喔，就是嗯，我覺得大家對於我們的政府的一些，希望我們可以作為很高的期許，可是其實我憑良心講，就以上環保署署內的各位長官可能要排拍手，就環保署我自己來，看，我真的覺得跟其他國家比喔。我們真的做得蠻好的，對，我舉例好了，就我已經跟日本的環保環境領域的這種政府部門去做交流的時候，其實我們相關空品的資料你在手機端，如果沒有裝的可能趕快裝一下，我們環境，即時通，你可以查到相關的 AQI 這樣的訊息，你可以透過你自己的一個設定值它可以告訴你相關紫外線或是什麼數值高於，你就可以針對這個部分去做一個防範，那針對小時你 8 個小時、之後 12 個小時之後空氣品質會有什麼樣的變化，你要不要帶小孩子出去，那個會不會空氣有沒有什麼讓小孩子不舒服或者是讓你自己不舒服的，那個會不會有這個因素他都可以提供或者是告訴你，那可是在日本的部分他們是沒有這樣即時的資料，所以，但是大家會覺得說喔這種即時的資料其實是蠻簡單的，其實很難喔，我們國家測站這麼多然後我們還去算那個精準度，還有去做品質的管考，然後我們怕精準度不夠，我們還要用環境感測器去把它加強，所以然後空氣品質的濃度也並不是直接這樣算的出來，當然這個都是專業度啦齣，就是還要看風向風速去算出來，因為其實我是學資訊的，所以這個細項我也不知道他們到底怎麼去算，但是，對於精準度我們非常的要求，我相信在署內的長官也都知道我們其實蠻精實的，所以其實在推動這個策略的部分，其實我覺得中心思想一件事情，就是聽取大家各方面的一個，爭取大家的共同的思維，不同的思維但中心思想還是要去肯定自己的所有作為，不然在推動的過程中會遇到很多困難，然後大家會有所沮喪，或者是有點覺得比較 upset 的部分，所以我們在測試的方案其實我們有先綜整這個部分，就是在提升民眾的一個環境風險的部分，就是我們希望可以結合學校的部分去從小扎根，所以像我剛剛有跟各位長官報告我們環境即時通的部分，其實我們有定時的去把我們這個資訊把它函送給教育部，讓他們去瞭解，目前的一個環境會有什麼樣的差別，那我們的相關的資訊也會讓他們在學校可以放那個旗子，讓他們知道現在目前的就是空氣品質的一個變化，所以現有的一個案例，目前就是我們會改造相關的推動計畫，或者是跟民間的團體跟學校合作，那另外就是我

們會加強相關的一個研究的分析，那研究的分析，其實在我們剛剛水啊，還有一個點的一個應用案例，或者是全民氣候變遷的一個相關調查，以及我們環境領域的一個風險的資訊，那像揭露環境資訊的一個部分的話，像其實這個部分，我們在列完污染源，還有空汙啊，還有一些我們化學局的一個化學知識的一個地圖，這個資料我們都已經目前都已經有揭露了，那政策的部分的話，其實在我們開放社福的一個就是環境揭露的主題，其實我們跟跨部會合作在太陽光電跟漁電共生的一個，議題，其實我們這個部分都已經有相關的資料已經都揭露出來，有完整的一個建置了，那資料開放跟服務的部分，我剛剛就是有先說明的部分，就是資料開放的部分，就是我剛剛有先自己不好意思的說，就是我們先前環保署，其實在大家各機關跟各單位的一個配合還有協助之下，其實我們環保署曾經拿過〇〇〇〇（待確認）的世界第一名的一個評比，然後其實在去年跟前年都其實在數位部的一個開發評比都拿到第一名的一個獎項，這個也是我今年非常大的壓力因為我長官說你還是只能第一名，我說我應該辦不到，對因為資料開放對於大家是一件蠻好的一個事情，因為政府的一個力量其實是有限的，資源也是有限的，透過政府的一個資料適時地公開或者是開放，讓民間或者是公民可以持續參與來共同推動相關經濟的一個，不管在感測器上面的研發，或者是在我們的app 大家可以相關應用開放資料，其實都是一個大家可以共同去研議，讓這個環境更好的一個資訊服務。那在完善的一個環保法規的部分的話，其實我們都有對應相關的一個環保法規的一個措施的一個案例，那跨部會公私參與的部分的話，其實這個包括今天我們的工作坊也是在這個，構面以內，就是，我們會去持續加強跟各部會的一個溝通協調、利害關係人以及公私參與一個推動機制這個我們不管是我們監資處，我相信我們各機關跟單位都其實都持續的在滾動去做這樣子的推動跟調整，好，那以上是我摘要的報告，那不知道大家對我的簡報有沒有什麼要提問的。

已註解 [1]: 想請嘉欣科長協助補充

大場討論：「公民生活風險地圖」

許恩恩：

有沒有要直接要針對就是嘉欣科長的報告有提問？ Slido 目前沒有，那大家有，現場有想要做馬上的互動、交流、提問的嗎？如果還要再醞釀一下，的話，那我們就先拍手，感謝一下科長的簡報，謝謝科長，然後其實剛剛聽科長的簡報，我其實覺得蠻感動的，就是我不知道各位有沒有這個感覺，就是其實像這樣的夥伴關係的這種活動，可能在10年、20年前是真的很少的，是很難想像的，可是現在其實真的很多部會，

會把這個當成是一個好像一個標配，就像我們以前政府服務 e 話，可能，在 30 年前也很難想像，可是現在其實很多東西都是數位化，其實是社會是一直有在進展，但是我也很明白，我們在行政院工作過幾年了，其實跟公務員一起合作，都知道就是公部門真的是很多的苦，是沒有辦法對外說的，就是做好不會被表揚，但做壞了就是 18 層地獄這樣子，所以很多時候我覺得尤其是在常任的這種文官部門，我們那時候在政務的部門裡面可能還覺得說，唉，其實還是要花一點時間去理解說為什麼公務員，公務體系內部有很多時候踏出了這一小步，其實會需要很多的努力喔。那也很感謝嘉欣科長，其實真的也為我們今天的調性做了一個很重要的說明，其實是希望大家可以在比較輕鬆的方法然後在組內可以有信任感的互動、信任感的說話，這個其實才是我們最希望看見的事情喔，然後雖然今天是前面有強調說不是一個有拘束力的結論的會議，但是我們還是會希望有環保署這樣子的一個說明的簡報也是希望讓大家，比如說像今天有文山社大、主婦聯盟，然後民主中心，其實大家都是長期在關心環境或者是各種公民議題的，那我們也希望能給大家看到，就是環保署以及今天在座所有的環保署的同仁，他們一樣是跟各位一樣都是從關心環保資訊出發，然後從這個很多的日常的準備工作，然後開始進入到我們今天的，討論，那我們就接下來就是要把時間交給大家，待會就是這個大場討論的時間，從公民生活風險地圖，這一個最初始的提案出發，然後聽了剛剛署內的簡報，然後我們現在可以把畫面切到心智圖給大家看一下，今天的討論其實在一個基礎之上，其實不是從零開始。今天的討論，其實不是從零開始，喔。可以看到最一開始，今天本來有一個開放政府的委員會出席是陳治維委員，他因為生病的關係今天不便出席，不過當初他就是提出了公民生活風險地圖這一個概念，去想說會不會有一些人他是需要會知道周遭的一些生活風險，像剛剛各位很多自我介紹有提到，希望知道這個不同的人對於風險的想像是什麼，自己居住的周遭，然後生活、大人、小孩，然後不同領域、不同背景的人，會怎麼看待自己的環境？從這樣子的一個素樸（待確認）的提案出發，然後透過開放政府的方法，我們在訪談之中大概歸納了幾個議題的面向，可以讓大家再聚焦去做討論，所以一開始我們因為是風險地圖嘛，地圖必須要有一個資料的來源，那誠如剛剛嘉欣科長所說的我們其實在開放資料台灣是真的做得很不錯，台灣在很多面向都做得很不錯，只是在不錯之上，我們都還是希望可以更好，那從這個資料出發的話，data reuse 是一個我們在訪談的時候有被提到的議題，以及其實我們資料已經這麼多了，台灣是一個國土規模相對小的地方，那我們的資料真的是開放的非常的多，如何把現成的資料做呈現跟轉移，以及有一些資料，比如說跟健康有關的資料，可能在我們衛福部的手上，那，不是只有環保署怎麼去串連各部會的資料，又或者說有一些跟這種即時的危險、防災有關的是不是在消防的單位手上，我們如何去嫁接第 3 方的資料，這個是在資料的面向有幾位受訪者，有幾位專

已註解 [2]: 想請恩恩協助確認用詞

家有先提出的，幾個議題面向，那進一步，來說，當我們在討論公民生活風險地圖的時候，我們對公民的想像是什麼呢？其實不一定是台灣兩千三百萬個不特定公眾，有可能是不同的 TA，像剛剛有提到可能大人小孩或者一些比較敏感的族群，那或者我們是不是可以用議題來聚焦呢？這個也是有委員提到的意見，那底下就會有很多次議題囉，有一些民眾可能是跟居住比較，有關，有沒有在地震帶，然後環境有一些比較在意食安的面向、健康的面向，以及剛剛，科長有講到新興的科技，其實也有很多所謂新興的風險，但其實蠻多人會擔心，5G 基地台會對我的身體有沒有影響，那這個東西到底是不是真的是這樣？這也是一個需要去釐清的一個議題喔。那有些地區性的，包含有沒有高雄人？是氣爆的危險管線，這其實也是一個很重要的資訊，喔。那更不用說大家很關心的空污、水污，然後病媒蚊的問題等等的，然後還有用電其實也是一個剛剛有移動源的這個課題，剛剛有夥伴有提出來，所以其實我們可能在這個地圖的想像上又可以再去切說，我其實比較關注的是哪一個議題層面，是不是要針對這個議題層面去做資訊揭露，然後要不要做成地圖，這都是可以思考的，那幾位受訪者其實也相當強調尤其是陳志偉委員，他說不管做什麼，其實最重要的是要以，使用者為中心，我們如果做了一個很棒的 app 結果其實民眾不太想用，或是他覺得這跟我無關、不好用，那這個東西就是浪費公帑嘛。那所以以使用者為中心是很重要的，揭露的資訊到底是對人民有什麼影響？民眾到底要看什麼？角色是什麼？民眾在意的資訊到底是什麼？剛剛好幾位自我介紹也有提到，然後以及這個過程，我們是不是也適度地、可以去做一些客服的工作？因為我們把資訊丟出來了，可是社區的認知跟實際上我看到公佈欄上有一個資訊的時候，我們會不會產生像剛剛各位說的恐慌，不同的語言要怎麼去傳遞，大家的認知是不是一樣，甚至我們這幾年一直在談的假訊息的操作的問題。好那當然在使用者之下就是很多人提到，如果是一個數位的工具，那高齡者的使用，然後新住民以及二代，他們什麼樣子的介面是比較友善的，這也是一個很重要的在設計的層面要考慮的問題喔。好那再來就是剛剛也有幾位夥伴有提到風險這件事，風險這個詞其實非常的，其實其實是一個很奧妙的學問。在先前的訪談，如果各位有看到議題手冊，杜文苓教授對於這一塊有很多的討論喔。到底哪些東西是風險，是真正的危險？然後風險起於感知的這件事情，可是感知跟真實的比如說科學的數據等等他的關聯是什麼？那所以在做這個公民生活風險地圖的想像的時候，其實公民教育跟環境認知、風險的意識提升，以及自己的行動，這之間的關係也是很重要的事情，那所以也就是在這個脈絡之下，其實杜文苓教授都有提到，像剛剛科長也有提到，可能幾位夥伴有用過環境即時通，知道我們空汙有很多的空氣盒子，有很多的測站，那其實如果更以公民教育的方向去思考的話，其實可能與其是資料跟視覺化，更多是民眾在不在意自己的環境，我會不會突然就覺得說，欸，我家門口應該要放一個什麼東西的測

站，佈點這件事情可不可以讓一般民眾也去參與，不是說我單項的丟資訊給民眾，而是民眾主動的開始覺得我家外面，或是我工作的路線，是不是應該要佈點、佈怎麼樣的測站？那所以這樣子的公民參與的想像又會再打得更開，是從收集資料這一端就有民眾的參與。那實際上做的方法喔就有委員有提到，工作坊的方式，也用一些 RPG 遊戲或是情境引導，以真實的需求出發然後有運用這個地方創生的資料庫給我們做一個案例，那也有提到說如果我們擔心真的把這個資訊揭露到社區會產生什麼樣的影響的話，要不要做一些試點，做一個田野小規模的示範，或者我們針對最需要的環境不正義區，或者是從另外一個角度來比較好操作，資料比較弱的地方開始去試做也是一個想法，那重點是可能要含有不同的族群，最後就是關於公民生活風險地圖這個概念喔，其實地球公民基金會長期在關心環境議題，他們有講說最重要的是協助公民，團體跟社區之間的溝通，如果有一個官方的資料，有一個有可信度的一個資料的工具的話，下一步就是公民團體的事情呢，他們要怎麼帶著這些資料去詮釋，去跟社區的人去做溝通，而不是只是一味地放大恐懼，或者是只是拿來動員，而是我們可以更知道說，台灣的就是在發展，產業在轉型、淨零轉型，那我們確實也可能會犧牲掉一些面向，或者我們要承擔某一些風險，怎麼去做這個溝通？被誤解的東西可不可以澄清？最後就是做整件事情的挑戰，如果需要跨部會的資料，大家都知道跨局處、跨單位就是一個成本、溝通的成本，然後資訊揭露如何帶來的是透明，而不是恐懼？過去，有一些案例喔，譬如土壤液化區的這個經驗，大家那時候想說不能揭露這個，不能揭露這個，不然房價會掉光怎麼樣，但其實最後事實呈現是對整個社會的發展是有幫助的，可以更宏觀地去看。好，那其他都是一些委員的提醒喔。就是我們要怎麼去創造一個大家會用的東西，然後如果建置平台的話，重點開放資料、雙語平台的推廣都是一些很重要的配套，好，幫我縮小，這個就是我們在先前經過幾個專家的訪談所談出來的，關於公民生活風險地圖的一個基本的議題面向，大家接下來就可以針對，不管是你要從這些面向往下討論，或者，是你想要打開一些新的角度，我們這邊都會有夥伴來做即時的歸整，把大家的想法即時地打在上面，如果有覺得要修正，的，就是也可以隨時看著畫面然後，再幫我們做補充。好，那有沒有夥伴對於目前的這個想要做第一個發言，我們接下來時間麥克風就是，交給大家，針對目前的，不管是環保署的簡報，或者是這些用訪談來歸納出的這幾個議題面向，大家有沒有什麼想法？或是有沒有什麼疑惑？可以馬上就先提出來，我們就還是遞上麥克風喔，這樣比較好。有聲音嗎？

余承璋：

喂？好，謝謝。那我就先拋磚引玉一下，就是其實我剛剛聽簡報，還有看這張心智地圖的時候，我覺得很，我覺得很驚豔的是其實是有，就是其實有在做環境即時通 app，

然後裡面有揭露比方說像空污，或者是相關類似民眾會比較有感的數據，那我其實是一方面蠻驚豔的，就是就是我們其實公部門其實做得這麼好，但是另外一方面我其實，也是另外一方面也是對我自己很驚豔是說，欸我怎麼現在才知道這件事情，就是對我來說我是一個可能比較，已經算是暴露，大量暴露在資訊底下的人了，那我也是今天才第一次知道有這個東西，那我會覺得說那比方說像我阿嬤，或者是我爸爸，他們這種就是用手機速度比較慢的人，他們是不是更難以知道說有這麼好的東西在那邊，所以我剛剛又有提出一個想法，我剛剛又有想到一個想法是說，那我們這個東西是不是可以不要僅止於就是 app 的形式，而是在使用上比方說跟更多的族群合作，比方說像是鄰里長我覺得，他們也是很重要的一塊因為他們接觸到，比方說他們在長照站接觸到老人，我們現在知道有很多鄰里辦公室他們其實也是長照站，那他們就有很多機會可以接觸到比方說長輩或者是弱勢族群，那就也跟我們剛剛在講到的，就是他們可能受到環境風險的暴露程度又比我這種比較稍微年輕一點的人高，那是不是可以跟他們合作？然後我又想到說，其實有點發散啦，就是我們家鄰里、鄰里長那一區，它旁邊就是一個公園，那公園都有那種 LED 的跑馬燈，然後跑馬燈上面其實就會有溫度，然後今天的空氣品質，那我就覺得說是不是這樣子的藉由這個 app 的人他有開放資料的介面的資訊公開，然後在不同的介面上可以展現出來，我覺得也是一個相當好的方式，因為老人家可能不會打開手機，但是他可以打開門去公園，那看到跑馬燈、看到今天的紫外線指數那麼高，他就知道要撐一把陽傘或是說今天空氣品質不好要戴口罩之類的，對阿，所以我就覺得說就是，我簡單總結一下我剛剛講的話，意思就是說擴大我們既有的就是參與的族群，比如說像鄰里長。二是說，就是介面的使用可以更多元這樣子，對，大概就是這樣，拋磚引玉一下。

許恩恩：

還有沒有其他夥伴馬上想到什麼？現在時間是大家的，有沒有夥伴要表示一下？有各種想法？承璋這邊有提到通路的問題，我們製作，的東西要給誰，然後也提到一個很好的建議喔，長照機構，其實老人家怎麼去接收，資訊，也是我們在設計的時候，在討論的時候應該，尤其是現在是高齡化的社會，然後以及可能社區不特定的我們跑馬燈，讓我們怎麼能看到更多，那怎麼去跟既有的比如說區公所啊、鄰里長結合，有沒有夥伴有什麼想法，隨時，我現在只是在就是填補空白而已，就是在等待下一個人講話。或是有哪一塊沒有看清楚，我們，也可以再 zoom in 進去，對於這個議題，你的家人、朋友，或者是我知道很多組內的同學可能都會很謙虛的想說先，讓別人這樣，然後也可以，作為一般的公民，就是在這樣子的各種想法底下，你住的地方在哪裡？你關心什麼環境資訊？是不是也會對應到上面的一些議題，有沒有哪位夥伴可以來做，

一些激盪？做一些交流。我覺得化學物質可能是一個不錯的面向，有一些夥伴有參加之前的課程，所以我有些認得。我們之前也開過一場協作，會議，是跟蠶豆症患者有關，上次課程也有提到，他們就會很需要知道什麼地方用合成樟腦丸，因為裡面的這個，物質會讓蠶豆症患者引發不舒服的反應，所以我才偷 cue 一下化學局，他們其實也做過很多事情，夥伴有什麼想法？

許量然：

大家好，那因為我自己比較關注的是跟能源有關的東西，然後我剛剛有看到用電，那因為其實，我也是到現在才發現說，原來這個環保署有提供一個很好的 app，然後以及還有消防的部分有分防災的部分 app，那其實我覺得這些資訊就是大家看到之後要說出什麼，誘導大家做出什麼反應是還蠻重要的，那像電力的部分可能會像我剛剛看那個消防局的那個 app，就有顯示說今天的那個負載大概多少啊，然後備載容量大概多少。可是看到這個資訊我覺得大家不一定會做出什麼反應，然後像日本之前就有提到說因為他們電力真的有面臨缺電的風險的時候，他們就會提供一些資訊說那什麼時間請大家聯合一起關燈，然後做出一些比較好的反應，可以讓這個風險、環境風險是降低的，所以如果說這個資訊本身有告訴、引誘大家說，其實大家可以在某個時候做出一些反應，那可能、他可能的確可以降低一些環境風險的發生，而他不一定真的會發生，就是他不希望那個風險就會消失這樣，所以我覺得他可以提供一些這樣的資訊給大家，謝謝。

許恩恩：

謝謝主婦的夥伴，提供一個很重要的面向喔。大家知道現在淨零碳排是很重要的議題喔。所以之前其實環團一直在講的需量反應，如果我們需求真的很大的時候，大家是不是可以一起就是把這個負載降下來，整個其實這也是一個風險的議題，所以這也是一個不錯的面向可以提出來討論喔。如果我們有這樣子的地圖，更重要的是你告訴我這個資訊的你希望我做什麼，然後我做的事情會跟這個環境產生什麼樣聯動的關係，這也，是剛剛嘉欣科長的簡報有在強調，從意識到行動的這一端是不是可以透過地圖，或是透過什麼樣的方式來誘導民眾這個行為，還有沒有什麼想法要拋出來的？可以延續兩位這個想法，也可以拋出新的想法。大家需要稍微醞釀一下，還在滑一下環境即時通。

鄭雯敏：

剛剛有講到那個示範場那邊，覺得也許也可以用應用上面的示範場，就是有這樣的一個資料庫，但很多時候其實我們不知道要怎麼去實際的運用他，也許又是一個另外一

種不同形式的工作坊等等，的，那，資料這件事情我覺得很快聯想到，如果又是這種技術性的，一定會有假訊息的問題，那一個是可能是這個資料 app 本身它很難被大眾輕易地相信，那有沒有可能是透過第三方合作、不同平台的合作，讓他的信用可以被加值，那又或者是這個 app 裡面的資料本身有沒有也是透過跨單位的媒合或是使用上，那讓大眾可以比較輕易地接觸到，那某部分也是透過其他單位的可能是信任值轉介回饋到這個 app 本身。

許恩恩：

謝謝，謝謝夥伴提到應用示範的、應用示範的這一個概念，以及就是資料可能、可能環保署一直覺得壓力很大，我們要開放很多的資料，可是如果真的有一個平台的話，是不是有第三方或者是邀請更多的人一起提供資料，反而民眾對這個東西可信度可能還會增加，說不只是政府提供的，也有不同方的，那我們可以在裡面怎麼去做檢核，或者是，feedback 像是現在那個假訊息的這個 line 的一個小幫手等等的，反而是可以增強大家對於資訊的可信度。好，感謝 3 位的回饋，還有沒有更多的想法，我們還有很多時間可以一起討論，要丟出來的激盪或是提問，如果覺得我們那個收攏的字眼需要去修改或是補充的話，也都可以隨時提出來喔。有嗎？不要閃避我的眼神。通路的問題喔，製作出來信用的問題、資訊端的問題、能源主題的問題等等的，有沒有哪一塊是大家覺得欸？好像還沒有被提到，在談論公民生活風險地圖的時候，專家委員可能都漏掉了一些，什麼？我想要在這個地方補充上去，的，這個心智圖最後也會在網路上公開，我們今天雖然人沒有很多，但是意見的多元是可以保留在網路上，以後我如果要做類似的政策，都可以找到這個基礎，在我們的基礎上面，繼續往前。有嗎？或者，是大家覺得。喔好，先給承璋，太好了，沒關係我就是一個空白，在填補空白而已。

余承璋：

沒有喔，我只是想說就是，不好意思又是我，我話比較多，就是剛剛在講就是有在講到說就是台灣，就比方剛剛講到的就是他叫什麼此地是，對那個地層下陷區，粉紅色那一張嘛。那我然後我就想到說，對對對對對，然後我就想到說就是台灣除了地震多以外，颱風也多啊，然後如果有颱風的話，那我們勢必就會想到淹水嘛，就是我們就會知道說，我們就我就剛剛就也很好奇的是突然想到說，我有沒有辦法知道說比方說我家附近的街道，他的就是排水，就是他應該說下多少雨它容易淹水，就是類似這一類的資訊，就是我覺得颱風跟雨量，然後這也是一種環境風險吧？就是有沒有辦法，我、我剛剛想到的是說，就是比方說我只要像 google map 一樣打開來，然後我只要把

我放大我家的區塊我就可以知道說，喔大概下多少雨我家可能就會有淹水的狀況，類似這一種，對，這比較細瑣一點啦，對對對，剛好也填補一下空白的時間。

許恩恩：

這個承璋講到的這個很具體喔，如果 google map 打開我家附近，哪邊是這個 100 毫升就會淹水，200 毫升就會淹水，300 毫升就會淹水，這個超級實用的吧？就是如果突然有豪雨，尤其現在氣候又還蠻極端的，所以像這樣的資料，有可能就是在，比如說要跟氣象局合作，對不對？才，有辦法去，就是結合這個可能環境地勢的資料啊，然後跟雨量的資料等等的。如果有不同、不同的就是覺得不同部會應該要進場的，也可以把他們提出來，就不用。但我想環保署會不會覺得比較輕鬆一點，就是可以講講別人家的啊氣象局的資料。好這邊這邊先，然後這邊。

歐真好：

好，不好意思。我剛剛聽了一下齣，我覺得大家的發想都想了解多一點資訊，可是我個人如果是使用者端的想法，資訊這麼多，我怎麼去便利找到這個東西？因為即時通平臺這邊可能有分類，那其他你們想要得到更多更多的，可能就是很就像水、下雨這樣，這樣好了，或是水溝有沒有或是什麼地層下陷的、什麼容易的區域等等，這些資訊這麼多複雜，可是每個人想要的都不一樣，如何把它是分類到是使用者真正的需求，然後用便利的方式，我個人啦。

許恩恩：

謝謝，非常重要，現在，資訊爆炸了到底要怎麼？好，請。

許量然：

其實我想前一位那個夥伴講的就是說，因為現在好像各部會其實都有在做，像是調適，或者是一些防災的一些計畫，那在這個這個過程中，有沒有發現就是像是有些地方容易淹水，或是說有一些其他的一些風險的這個盤點，是可以被在這個調適就是比較整體性地被看見。然後，在前期就是去了解這些風險的時候，是不是就可以去做例如說在地的參與一些訪談，然後讓這個就是在資料庫的建立的過程中就有一些公民參與，也回應到前面那個杜老師所提到的這個部分，那這個資料庫的信任度可能也可以更加提高，然後他也可以不停地去更新，就是說民眾在意的風險到底是什麼？

許恩恩：

謝謝這位夥伴的補充喔。確實現在氣候也是一個新的議題，然後針對氣候的調適，公部門也率先就做了蠻多的努力在做調查研究，是不是可以拿出來就是跟民眾一起討論，

哪些是我們，覺得有風險的，應該可以再進一步去建構更多的比較友善的資料庫，可能是先從民眾在意的，他們提出來我們再去做，而不是我們覺得哪些重要，才說可能也可以呼應到前面的問題。還有沒有夥伴，要再繼續地拋出一些想法，大家比較那個慢熱一點，但是隨時可以。氣象的、消防的等等的，我就是填補空白，其實消防署的那個 app 也是我們在訪問裡和林博士的時候，他跟我們提到說雖然他是一個消防，是一個，防災的角度，可是他卻把比如說，能源局的資料，經濟部能源局的資料也整合得很好，也就是說，我們也可以參考，其實如果已經有部會做了串接不同的這個資料，然後很不錯的呈現的話，那我們是不是還要再繼續去做 app，像剛剛同仁提到的，大家真的會，我們可能花更多時間在 instagram、在 facebook 各種 app，然後真的會環保署一個 app、消防署一個 app，然後什麼署的一個 app 之類的，這樣子嗎？那有沒有更好的去傳遞我們這一個核心的初衷的方法？譬如說像前面承璋提到的，可能也許是跟說不定是跟民間，譬如說跟 google map 說不定可以合作長期來說，或者是，我們把 scale 縮小一點，長照站要怎麼去揭露更多的環境資訊，既有的公園的一些指標、佈告欄怎麼去更新資訊也是一個想法。有沒有夥伴要再丟出一些可以讓我們待會小組討論更聚焦去做一些可行性討論的面向？各種想法都可以，大家，看過實價登錄的資料嗎？剛在心裡備了幾個問題，一個就是其實我們在訪談的時候，也有人提到就是我們如果真的，公開了某一些環境風險或環境資訊的話，會不會像實價登錄一開始在做揭露的時候，也會遇到很多的攻擊？我想我們看到很多所內的同仁在點頭，其實做這件事情，我們現在都覺得正向的，可是其實也有很多的社會溝通跟風向，社會住宅在蓋的時候，可能如果各位如果在台北，可能都也知道，甚至是被抗議的，對甚至是被抗議的，因為社會住宅提供給弱勢族群，其實被認為是鄰避叻，就是有這樣子的很多的鄰里長有些是反彈，其實也會有很多問題，那我們可能也可以在這個很前期的政策階段，就協助來盤點說我們可能會面臨到什麼樣的挑戰，然後需要做什麼準備？在資訊端以外的，有嗎？之前有參加過課程的夥伴，有沒有什麼心得或是想法？

許恩恩：

用眼神溝通。

黃韻茹：

喔，我這邊的話，我想要聽到大家就是對於資訊揭露的部分，就是都會很在意，就是一些資訊，因為每個人在意的面向不一樣，那因為署內現在很多資訊，其實各個單位都有自己管的一些系統，然後系統裡面管理的一些環境資訊，有些會在那個環境的什麼資源開放平台上那邊一直，上傳資料，所以有一些是屬於，像是資料上傳開放平台上傳的資料都是屬於，就是比較是不是即時性的，就是定期會上傳，就是屬於之後才

會揭露的，啊有一些是屬於監測的，就是可以即時公開的，那可能在風險地圖這邊的話，可能就是有可能會去盤點說有些可能是屬於必須事後公開那種產生的風險，或者是即時的風險，就會分成這兩個區塊，以及說公開，對，公開之後的話就是，像民眾假設知道的風險，或者是知道他周邊的空氣品質，或是河川發生的水質監測異常，或者是說旁邊有人被丟了，亂丟一些棄置一些廢棄物，那他們在發現的這些可能即時性的資料時，他們可以做一些什麼樣的回饋或反饋的話，像是現在就有一個就是公害陳情系統，就是民眾會知道的時候，就是可以直接在公開陳情上面直接報案，然後就會有環保局的人員就去定期去做處理，我覺得就是可以再把它放進這個風險地圖裡面，可以去做參考。

許恩恩：

謝謝同仁的洞見喔，除了幫我們提出說其實資料部分分成即時跟一些事後公開之外，又多了一個想像就是假設有廢棄物的話，民眾我們自己去回報然後我們看到地圖就知道哪裡有廢棄物，環境的單位可以去處理，或者我們一直腦洞也大開，說不定也有一些再利用的方法，可以在這個地圖上去做呈現，那他可能只是對少數特定有需要知道廢棄物的族群，說不定會、就是會對特定的一些族群會有使用上的誘因喔。還有沒有夥伴要丟出一些新的，想法？其實剛剛同仁講的之前那個地球公民...綠...綠色公民行動聯盟，他們有做那個，如果有排放這種污染紀錄的話去做公開的，這個也是一個類似地圖的東西，大家知道嗎？他們最近就是在忙礦業法所以沒有辦法來，但是他們也有受訪，所以其實有很多的想像，可能也不一定是以地圖的形式呈現，但是如何讓民眾在這個機制裡面是他有感、他可以參與的，而不是一個單向的，才不會淪為我們一直在開放的東西，結果沒有人在用，還有沒有什麼想法？

黃韻茹：

很多資料開放平台，很多署內都已經有很多資料公開，但是就是他使用上是要經過轉譯，或者是去自己經過整理再輸出的東西，所以其實是前面下載的人不多，等於是後面、後期去解析、分析出資料的人少了，其實覺得就可以從既有資料裡面去做一些輸出，做成大家能懂的一些易讀的資訊。

許恩恩：

謝謝同仁，我覺得這個建議超級重要，如果我們已經有這麼多資料了，生出了很多，但是在做轉譯跟傳達的，去打開通路的人很少的話，會不會我們真正的問題是如何在既有的資料基礎之上，去鼓勵更多的行動者，可能不一定是政府，更多的民間的行動者，他們會不會有誘因？商業上的誘因或者是地方上的誘因？各種可能的誘因去再利

用這些資料，去製作出更多更貼近、更貼地氣，然後給更多人想用的。要先有一個中間層的人了解資料，以及去思考資料要怎麼應用，而不是我們，什麼都要想我們要做上游的開放資料，然後我們也要自己做轉譯，然後要去揣摩民眾到底想要什麼，那邀請更多的人進場可能是一個很好的方式喔。在既有的資料技術上，柏楨是不是也會有一些想法？

歐真好：

我只是想問一下喔，有沒有可能用在地的、在地的方式，就是這些資訊可能分級整合到某一個縣市或是鄉鎮到區這樣子，因為可能個人輸入會有個資的問題，或是他不要被鎖定，但是如果他想要在這個領域下，他可能在這個下載一個假設是我是板橋，類似一個板橋區的一個資訊，那我可以在這個資訊裡面再做這個分層，那我可能就是可能食衣住行之類的，做個很簡單的分類，讓我去找我自己想要的，那樣可能會不會比較簡易一點？不然就剛剛講的，很多平臺、很多資訊、各種轉譯，可是我想真的使用或是關切的某些議題的真的是很有限，對，像也許我們只在意可能教育，或者是可能生活，某些面向很簡單的這樣子，謝謝。

許恩恩：

謝謝，然後柏楨這邊。

黃柏楨：

剛剛有夥伴有提到說，因為我們現在的環境資訊實在太多了，還有各式各樣的風險，然後在這個這麼多大量的資訊裡面，我們要怎麼去找出各個不同階層，他所真正需要的一個資訊，然後在即時地推播給需要的、在需要的時候推播給需要的人，那可是這麼龐大的資訊其實是真的有點超出我們那個一般人類可以負荷的那個資訊的處理量，所以這種情況下，我們有沒有可能可以利用一些人工智慧的方式？就是最近在人工智慧的發展實在非常快，所以或許我們可以透過大數據結合人工智慧的方式去彙整、摘要各式各樣不同領域、不同的環境資訊，那來產出一些一個，譬如說人工智慧的助理來協助我們分析、客製化，針對某個個人、族群，來分析他特定時候，在，譬如說到他到某個地方的時候，他周遭有哪些可能的風險？透過這種智慧的分析的方式來，即時地取得他可能會需要的資訊，甚至可以剛剛也有提到說，除了得到這些資訊之外，還有沒有什麼可以因應的措施、可以做的一個行動，來避免，掉這個風險，這是我想到未來我們有可能可以發展的一個方向。

許恩恩：

謝謝柏禎，柏禎提到的這個其實很有趣喔。他是把它轉成現在這種像 ChatGPT 這種助理的概念，我如果有個環境風險助理的話，是我先有需求我才問他，他可能已經吃了很多環保署或者是各部會的資料，我有需求我問他說，欸最近颱風要來，我會不會遇到淹水會遇到什麼？會遇到什麼樣的風險？你告訴我，用 AI 的方式，他會變成人的語言告訴我，我就不需要去看很多的資訊或是去看這種 GPS 或者是也不用知道視覺化，你就是告訴我，甚至結合語音，我用一個 Hey, Siri 這樣子，然後你就會告訴我說，所以這個其實真的是現在目前科技尖端上會走的方向，就是往這種助理的方式，個人助理的方式在做，所以在人工智慧這個方面，確實是有可能是可以結合的，在我們這種科技發展有更多的風險，時候，也是用科技來解決這個問題，但反過來說，工人智慧也很重要，工人智慧，如果我們在地有很多的協力者，分級不同的單位，我常常就在想說區公所鄰里長，他們是不是也沒看過這些資料，或者說他其實很關心這個里的事情，但是他不知道原來政府的開放資料有涵蓋到我這個里的某一些資訊，那所以他可能也不是故意要去講假訊息，而是他說不定真的沒有正確的訊息，這也是有可能的。其實我覺得議員說不定，民意代表也未必都對這種資料的運用很熟悉，所以我想知道這種新興的趨勢再分級往下在地化，如何讓這種對在地是長有知識的人，除了人工智慧也有工人智慧，在既有的工人智慧之上去運用這些資料。還有沒有什麼？還有沒有什麼想法可以在這邊先廣泛的幫我們拋出來，這樣待會小組討論的時候，可能就可以再更細緻地找個比較具體的行動方案來做討論。有嗎？謝謝幾位署內的夥伴，其實都講的非常的我覺得很有貢獻，然後也往更具體的方向在走，有，我覺得你的眼神有想到。還有沒有哪一塊可以？馬上直觀地作為一個民眾也可以，就是直觀的，覺得是不是少了哪一塊？或者是有什麼問題？在這個上面。

林鈺淇：

隨便都可以嗎？

許恩恩：

對，隨便都可以。

林鈺淇：

好，那我想問一下，就是假設我今天是新住民的話，我要怎麼知道這個軟體？或者是這個平台，因為假設我就是也看不懂中文的話，就是我要怎麼去得知這個 app？

許恩恩：

這也是一個很務實的問題，喔，之前在訪談的時候確實也有提到，我們在討論這些資料的時候其實都預設大家是看得懂這個資料的，包括怎麼轉譯這個資料的語言，英文這個語言或者是更多的語言。謝謝各位夥伴為我們提到這個面向，喔。而且就算我們真的提供了英文版、印尼語版、各種語版，他們是不知道有這個東西也是一個問題，像剛剛有好幾位這個民間夥伴也不知道有環境資訊、環境的這個 app，那新住民可能也許他們，他們這裡的資訊圈內我們是不是應該要找一些跟這個社群有結合的，不管我們做出了什麼樣的服務、什麼樣的平台，我們可能都還要再進一步的努力是，不只是宣傳而是找到那個社群裡面的資訊的節點，然後去往那個社群裡面更基層的人、更多元的人去推播，這也是一個很好的提醒。待會在小組討論的時候，這個想法就會變得很重要，因為我們會往更具體、可行的方向去邁進，好，還有沒有一些，有沒有一些想法可以提供？他已經不敢看著我了，看著我，我看你們的眼睛，我就會覺得你有話要講。如果我們如果真的大場裡面沒有更多意見，我們就會把，更多的時間留在小組討論裡面，我想大家可能也會比較放鬆、就是沒有錄影，然後沒有逐字稿也沒有這個很資訊轟炸嗎？其實這也是很多的資訊，也是一個很大的一個議題的，地圖，也許大家會覺得可以更放鬆地討論，我們待會也會預留比較多小組討論的時間，但我還是想要在最後再確認一下，有沒有想要對就是說環保署，既有的，剛剛科長報告的那些內容，或者是我們在訪談幾位專家學者，他們提出來的一些議題的面向，或者你剛剛聽到現場的夥伴想出來的一些想法，有想要再進一步的探尋或是補充的嗎？探尋、補充、確認的，都可以提出來。我可以看一下 slido 這邊有...，有想法嗎？好，目前也，都是我的自言自語。那其實我的連結大家是可以再，可以點進去，你就可以看剛剛，看到他這個網頁。好，大場這邊還有沒有要做補充？科長這裡有，有想要再做回應的嗎？突然站起來我也覺得你有話要說。

徐嘉欣：

我剛剛是依稀聽到破權嗎？

許恩恩：

探尋，不是破權，不是破權，太多...議題太多，是探尋。

徐嘉欣：

我自己那個對號入座了，我以為是那個破權，破權大家知道是什麼嗎？那個，那那我們還有一點時間，因為我聽到 keyword，我就是不自覺地，想要瞭解一下，對不起啊。這個這個，職業病症頭很嚴重。我想要問一下，因為我最近就是反正現在工作坊啊，大家放輕鬆一點，因為我最近有很大、很大的壓力，就是一個 ESG 大家知道是什麼嗎？

你知道嗎？好，大家都好專業，所以 ESG 的話，然後什麼碳權交易啊，然後最近其實我們長官給我一個很大很大的議題就是透過新興科技的落實環境保護，那，環境部要成立，我們透過 AI 像最近大家有都在玩 ChatGPT 啊，對啊，我每天都在玩，那我就其實很想要看看，因為，我朋友有在研究就是 ChatGPT 可以怎樣怎樣，然後我們就想說，那我們有什麼方式，可以不要再上班，了。不小心把自己的想法說出來，就是其實在剛剛我們，我這邊也有講就是我們希望說因為大家都應該了解，我常常會看 facebook 啊，或是像，完蛋了 facebook 透露了我的年紀了，就是大家，都用 ig 了，大家都用 ig，就是就是我們以前曾經做過數據分析，就是在 AI 大數據的部分，所以我們也是希望可以探究就是大家使用上面的習慣，但是以政府部門來說其實像 facebook 或者是一些網頁也可以透過 Chrome 或是什麼去搜尋的那些資料，我知道大概是用 log 去分析你大概的行為模式，但是以政府的角色，我們不太能去收集這個，不好辦。所以會讓，人家有，不同的想法，你為什麼可以收集我們這個？但是，很弔詭喔。我們也很希望大家，了解大家喜歡什麼，然後我又要很精準的遞送你要的東西，其實對我們來說，我常常都在想一件事情，就是紙本的我也有了，線上的我也有了，公開的我也有了，開放的我也有了，即時的也有，不即時的也有了，app 也有了，網頁也有了，那我到底還有什麼沒有？所以我會變成一個很焦慮的東西，其實我會變成是說，喔我有時候都會很希望回到我阿嬤那時候，沒有手機的，或者是沒有那個資訊網路的那個美好的時代，只要靜悄悄看看天空，欸，欲落雨啊，那種感覺，就是，最後都是這個，就是落實在那個環境生活的科技這樣子而已，就是用經驗法則啦。所以其實我覺得在這個構思裡面，其實我還是要了解大家可不可以針對，因為剛剛碳權大家都有聽到一點，ESG 大家都有了解，那大家對於碳權交易這種東西，我我會

許恩恩：

可以可以，沒關係，請說請說，趁機就，對。

徐嘉欣：

大家有沒有什麼比較的想法啊，就是我們最近就是在怎麼做，因為碳權其實他要真的能交易，其實他後面有很大的機制要做，但是其實我們現在做的都是補助比較多，因為買電動車、電動車補助，或者是那個，那在真正落實當然就會希望說可以用減碳啊，或是減碳排，讓大家知道說我們有在落實環境保護。那不知道，大家對於真的覺得環保署，如果真的環境部真的有所作為，讓大家真的覺得有感，好像好像覺得唉，真的有做到我心坎裡這樣，可不可以給我們一個 feedback 就是你覺得你需要的是真的是什麼？其實我其實我也不太想做那麼多耶，就是就虛華，對啊我也不想第一名，因為我覺得那個，嗯，我兒子上次數學考 54 分我就說 well-done，但我哥罵把我罵的要

死，他說你自己幹嘛？你從來，你你小孩小孩才 4 年級考 54 分你不覺得這件事情其實是一個蠻嚴重的事情嗎？對，但是我會覺得考 54 分又怎麼樣？他有 46 分可以進步耶。對對，對對所以我會常常覺得說，我會希望自己，我自己最近也一直在反省我自己一件事情，就是不要做太軟，但是也不要做不好，就是我們真的去做到大家會覺得，欸就感心那種感覺就好了，太多不要做，對，真的有那個抓到那個點就好了，但是我目前不知道那個點在哪裡，可不可以大家可以 feedback 的給我一下，就是不管什麼議題，或者是對於署內，或者是我們的，甚至對我們環境部，之後，大家覺得你真的遇到的問題，對環境議題，不管是什麼議題，你真的覺得好像剛剛有有個先進有說，可能對於你手機重度使用者我們好像還沒有讓你有這樣的學習，那個我們會看看我們有什麼方式去那個，因為環境即時通，我們這個定位其實不是要讓每個，大家都會去使用，我們其實在做環境即時通，我是因為那時候在做開放資料的時候，企業端不知道怎麼去用環境領域的資料，因為包括我自己也是環境，我是學資訊的嘛。所以我第一次看到那些環境領域的資料，其實大家府內的長官都知道，空水、廢毒的資料其實差異性很大，那剛剛有說要加入其他機關的資料，向中央氣象局的資料，那個紫外線，這些什麼我們自己看我都不太懂，然後還會有濃度、單位都不一樣，所以對於資訊廠商，他怎麼去把這個資料開發出來，去做應用它不知道怎麼去思維，所以我們那時候才做一個環境即時通來讓你們知道說，欸環境領域的資料可以這樣用。啊我們，把它做成開放格式，那麻煩你拿回去可以多運用，我們那時候的定位是這樣子，所以我不說你可能不知道，就是嗯目前華碩的手機，你只要手機打開，它，都有空氣品質相關的通知資料，那個，就是接我們署內的，那那，時候他就是跟我接洽，然後那時候我們就把所有的環境資料讓他 type，你手機，只要是華碩，的手機打開，就可以知道環保署的空氣品質的資料，對，那我覺得那是我們跟公司合作一個蠻好的一個經驗，然後也讓我們學習到蠻多的，所以我們想要做的事是剛剛有幫我們寫的，就是跟廠商去示範，我們可以做些什麼，那或者是就是大家有沒有自願的要給我一個 feedback 就是，都沒有嗎？大家好客氣耶。

許恩恩：

對，我幫課長總結一下，因為我覺得他講的幾個議題其實很沉重，一個是我相信只要各位，工作跟 AI 有關係的，這幾個月一定是焦慮到爆炸啦，因為不管是各個領域都是這樣子，其實我剛剛也是想說作為一個主持人我有時候也是很，也是很焦慮然後大家沒有人回我的，我剛剛馬上問了一下 ChatGPT 你對公民生活風險地圖有什麼想法，他說，作為一個語言我可能沒有具體，的資訊，但作為理解一個工具或平台喔，他有幾個角度可以看，其實是涵蓋了我們，的想法，資訊透明、意識提升、資源分配啊，

挑戰是數據準確性、隱私問題、社會不平等這樣，還總結，得蠻好的，那，我覺得這是一個我們可能，真的就還在真的是剛好在衝擊的時期，如果說 AI 真的翻轉了我們對於接收資訊的典範的話，那我們現在做了這麼多事情很多很 fancy 的東西，最後到底要走向何處？會不會大家很忙，但忙了這麼久最後到底你需要如何？我覺得剛剛科長講的最重要的一句話就是這個，不管科技怎麼變遷、環境怎麼變遷、時代怎麼變遷，她想聽到的是各位你需要什麼？你需要什麼？那所以最後又多開了一題碳權這個，如果對碳權有這個想法的話，我想今天是開放的場合，待會小組討論也可以，如果小組內如果有跟碳權有關議題討論的話，麻煩 cue 我們科長一起跟你們討論碳權喔。好，那我想在這個階段，有沒有人要再做，一些回應？對於剛剛所有的這個討論，其實時間不知不覺，大場討論也到最後，的 5 分鐘，有沒有，在這個階段，我們累積了很多的面向的目的的討論的內容，有沒有什麼要補充的，或是想要給我們科長的，一些 feedback 的，在各種方面。如果沒有的話，我想說我們，有嗎？有嗎？有嗎？如果沒有的話，我想我們先休息 10 分鐘，好不好？然後 10 分鐘之後，我們錄影關掉，然後逐字稿關掉，然後我們回到小組裡面，大家想要交流什麼議題，我們在小組裡面有小桌長的引導，待會三位喻安、承璋跟罡谷會帶，著組內再去收斂你們在意的議題，以及我們有沒有可能在既有的基礎之上，剛剛大家也會提到資訊呈現、資訊平台的各種問題，那我們可以往哪個方向去走，或者回過頭來，我們需要的是什麼？我們最在乎的是什麼？我最後跟大家舉個小小的例子就好了。之前我們處理的協作會議議題很多都是從國發會的 Join 平台網路平臺來的，有史以來連署最高，民眾最關心的議題是什麼呢？是強姦殺小孩的，要不要鞭刑，鞭刑是大家覺得是一個政府部門，然後這樣的討論是可以討論出什麼結論的嗎？其實其實沒有辦法，可是我們在這個會議上，我們最後討論了什麼，其實藉由去盤點了這麼多的刑罰的制度、想法，跟所有的人權觀念之後，其實我們最終大家要的也不過就是如果有一個更安全的社會，我們每一個人不管站在什麼立場，我們想要的只是這個社會可以更安全，我的家人可以，受到保護，我自己走在外面不需要擔心受怕，有的時候協作會議的用意是這樣子，我們不一定找到了一個可以萬能的解決方法，而是在這個過程之中從解法回推，我們真正的問題跟需求是什麼。好，承璋，給你作結。

余承璋：

沒有，我只是想，好像開頭跟結尾都是我，沒有，我只是想要回應科長，就是其實放棄很多身分之後，就是其實作為一個市民，如果要說真的要對環保署有什麼感覺的話，那就是說，其實就是走在路上的時候，會覺得街道變美麗、變乾淨了，就是這麼簡單，然後今天太陽好像有點大，那我在家是不是就可以先知道這些資訊，那我其實也剛剛

回應到，剛剛有一個夥伴提出一個蠻先進的想法就是說，是不是有一個叫環境，助理，就是環境語音助理之類的，那我在家我今天我可能出門前，我們可能要買菜，我就先問問他說，啊我有沒有要注意什麼？他就會跟我說今天是紫外線超標，記得帶你的陽傘之類的，就是就是其實回到生活，我覺得這就是一個很簡單的事情，就是我今天走在路上，我會需要什麼，我會想到我會需要，我，會想要安全，然後我會想要更美麗的環境這樣子，我覺得其實就很簡單，那我覺得這其實剛剛講的這些，其實都是我們都在討論方法跟，輔助，就是比方說，像我剛剛講的，那個可以跟長照據點合作啊，然後或者是說公務員的跑馬燈可以就是更多的資訊什麼之類的，這其實也都是些方法，但我覺得科長就是提到的很核心的一個問題，就是我們到底想要什麼樣的一個好環境，那環保署要怎麼做，才可以讓人家覺得說喔，我們環保署、政府跟人民是走在一起的，然後我政府有感受到人民的需求，這樣子，我覺得，如果要我回應的話，我覺得最簡單的回應就是，就是我希望看到我們的環境就是，不管是眼睛可以看到的，還是還是我看不到的地方，就是我的環境更漂亮、更美麗，就這麼簡單而已這樣子。

許恩恩：

謝謝承璋跟，科長做的最後一番對話，我們現在時間剛好是 3 點 10 分，我們休息 10 分鐘到 20 分，接下來就進到小組討論，謝謝各位在這個階段的貢獻，也歡迎私下更多更放鬆、不拘束的討論，謝謝大家。我們休息到 20 分再回來。如果有希望匿名呈現的想法，也可以在 slido 上繼續留言，我們最後會來回應。

(休息及小組討論不紀錄逐字稿)

小組報告與綜合交流

許恩恩：

再稍微等待一下下喔各組的進度，那先跟各位預告一下喔，待會結束的時候，大家要記得拿餐盒。我們可以在推派組長的過程中，看到民主有的時候是拍手通過，有的時候是機率性的抽籤，民主有很多的暴力也是民主的一個面向，民主有各種的 bright sides 跟 dark sides。我們待會報告的順序，就會由最有效率的拍手通過的那一組開始，然後再到這個機率性的這一組，然後最後是我們靠近主持桌的這一組第 3 組，可以都 ok 了嗎？30 秒，我們再等一下喔。好那我們因為麥克風已經放在那個第二組這邊了喔。那我們第一個報告就是由我們第二組被鼓掌通過的桌長來去承擔這個報告的工作，那大家可以，大家可以站起來吧？因為我想說我們本來

要投影，那可能組員可能可以幫忙拿一下海報，對對對來幫忙看一下，大家可以站起來動一動，然後就是可能看比較細喔。大家大家各位多一點，先不要緊張自己的報告內容，先來看別人的東西喔，好，請開始。

余承璋：

我們看到民主有時候是非常暴力的，然後

許恩恩：

其實你也滿想報告的吧？

余承璋：

我沒有，我沒有，但我今天拿麥克風的次數，確實是比我預期的還要多很多，好，那我們就進入正題了，其實我們的討論，大致上是依循著我們剛剛大廠討論裡面的那個公民風險地圖，那最大一部分就是我們先把我們先把就是問題先釐清清楚，就是在公民，比方說這個 app 就是剛剛講到那個環境即時通的 app，那我們有我們的核心問題會想會說民眾想要知道什麼？然後以及民眾，看一下我寫什麼，喔想讓民眾知道什麼以及民眾他確切想知道什麼。然後好，那然後我們在討論這個問題的時候，就是有討論到就是比方說資訊過多，我們揭露太多或是，民眾不熟悉這個 app，那我們有剛剛我們剛剛有提到一個蠻重要的概念就是說我們其實應該要跟鄰里長合作，就是比方說因為像是長者就像我剛剛分享的時候可能有講的，就是長者他比較不，他可能比較沒有那個，那個 access，去接觸這個 app 然後還有這些資訊，那鄰里長的話他會比較有效率的就是，你跟鄰里長溝通好，然後我們然後鄰里長他可能就有辦法就是可能跟數十數百的長輩們溝通這樣子，然後也可以結合長照站的服務，然後去就是跟這個長照站留到最後再講，因為我們還有很多部分然後剛剛那個我們小組員也有提到一個問題是說，那我們這個資訊放出來之後那民眾意識到有問題，那民眾跟政府如何一起解決？那我們的討論方向，最後回到的是說我們要怎麼定義這個問題他究竟是不是個問題，那我其實直白一點來說，就是比方說剛剛我們小組員有提到說就是比方說像食安，就是有些東西是你要，攝取三輩子也才會攝取到的濃度，才會跟你的身體產生問題，那你一旦揭露出來，那民眾認為說欸好像有危險，但其實你要攝取很多才會有，那這個其實不一定會成為一個問題這樣子，但是比方說像農地工廠排放污染這些，他可能就是一個問題，所以我們回到政府裡面，其實是說，就是我們在揭露這些 app 然後我們在揭露這些資訊的時候，然後在政府內部可能要有或是在開會的時候可能要根據專家還有比較科學的意見，然後去分類什麼樣的議題他可能會成為一個立即性的問題，然後什麼樣的議題他可能會就是其實可以就是比較沒有那麼急迫性這樣子，所以這個部分是，欸

你現在就把黑板寫那麼滿，我覺得我覺得，好，然後，所以這些剛剛在討論的問題，一個是說民眾想就是資訊夠多，然後跟誰合作，然後然後還有就是如何定義問題，這是在資訊揭露前的部分。那資訊揭露之後，我們覺得有一個很重要的重點是各部會的，就是各部會的溝通整合要一致，他們要他們對資訊詮釋的立場要，還有論述要一致，然後我們要給民眾直白的資訊，比方說就是像食安問題的話，衛福部他可能會有一套說，環保署揭露這一套資訊之後，然後媒體覺得欸怎麼有問題，然後可是去問衛福部，衛福部就是截然不同的說法這樣子，這樣子會讓民眾覺得啊，你政府毋知咧共啥，我台語很破，對，就是所以說這個這個跨部門的整合，我們在資訊放出之後，這個跨部門的整合和溝通，這是需要去做的，就是我們政府議題應該說要有一個一致的、一致的論述和口徑這樣子，然後我們剛剛講的這一部分是針對我們既有的受眾，比方說像是老年人，或者是新住民，或者是少數族群，但我們有特別分出一個比較特別的 TA 是兒童的部分，那兒童的部分因為他們我們會覺得說我們提出一個關鍵字叫做環境生活化，就是環境教育生活化，就是我們在學校裡面應該要透過教育的方式讓小孩子就是在生活中能夠就是實踐比方說環保意識或者是環保的行為，然後盡量然後從環境科普教育紮根讓他們能夠，因為有時候我們在就是有時候我們在教育體系跟那個生活體系裡面，有時候教育體系會就是在學校都會做，那回家就不做了，就是環保行為，有些是不做了，那我們覺得這需要時間內化，所以就是變成說，我們應該要就是讓小孩子，應該說在跟教育部合作，讓小孩子能夠帶宜在就是環境科學、教育這一塊，然後內化成他們的生活態度這樣子，然後後面就是比較發展的啦。然後就是比較發展的就是討論這樣子，就是剛剛有講到說，因為那個科長有在，那個科長有提到破權的部分，那破權的部分我們有小組員提到說，破權應該要建立一套經濟模式，讓他能夠在社會上自然的運作，也就是說比方說你要給民眾誘因，就像資源回收一樣你要給民眾誘因，然後民眾會因為對誘因去做，那我們後來有討論到說，那萬一我們把誘因拿掉的時候，那會不會民眾就不做了？那所以我們後來也是就是覺得要建立起，應該要跟要回到鄰里長或是長照站，就是去跟，我們以長照站為例子就是說，現在長照站有很多就是他們會組織人一起去打掃，然後打掃完一起來供餐，然後藉此建立起那個社區的感情這樣子，那那個參與的長輩也會覺得說，喔我每天有事做有運動到，然後我屬於這個社區，然後這樣會比較有誘因去建立起一套金管回饋機制，然後也不會因為就是可能我們的誘因拿掉，他就不做，然後我們另外也有討論到，就是這種，就是就是這種行為應該也要，賦予一些義務性質，就是比方說小孩子的教育時數、環境教育時數之類的，就是要再給他們情感誘因的時候，同時也要賦予一些義務性質這樣子，然後剩下的就是一些比較零星的討論，然後就是比方說，像我們可能會想知道，就是每個家電的即時用電量，或是每個月的用電量或年用電量，那我們是覺得就是環保署或經濟部，他們可以跟廠商接洽，然後可能規範以後廠商可能需要做在家電上貼一個 qr code 貼紙，讓民眾

一掃就可以就是開始自己計算這家用電量這樣子，那大致上是這樣子啦，我們小組的那個前面比較有結構性，後面比較發散一點點，大概就是這樣子，我們剛剛的討論大概就是這樣。

許恩恩：

謝謝第二組的報告，組員有要補充嗎？完整的？組員有沒有覺得剛剛講的很重要啊，都被弄掉了有沒有？沒有，沒有，都是你們拍手出來的絕對是完美，好。那第二、第二個報告的就請這一組，好嗎？那一樣就是幫我們把海報拿著，大家可以面向這邊，然後這裡夥伴也幫我拿一下。大家不介意也可以就是站台上講，那我們這邊組員可以再就地開始報告。

許恩恩：

有沒有組員要補充這一組？有討論到的幾個同學，有嗎？或是桌長要補充嗎？這邊，桌長很幸運地沒有被推派到，整組承擔責任。

林昱谷：

就是我們剛剛其實我覺得中間有一個轉折是有，就是剛剛報告者的那位，他就有提到說，我們一開始是從風險地圖來，直接就有點像我們的討論已經被這個框架限制住，但我們後來就先回推到，那到底民眾真實的需求是什麼？我們從那個情境出去出發，那我們這組有討論到3個不同情境，就像剛剛有提到的行人地獄的這個這個風險的情境，以及可能去住在焚化爐旁邊，比較偏環境汙染社區，的一個情境下，那我們就會去思考說那以剛剛焚化爐旁的居民為例的話，我們要怎麼樣，讓他感知到他周遭的這些資訊是他可以拿來當作有力的證據，這件事情，所以，除了民眾要知道怎麼使用這個，app 之外，我們很重要的是，我們要建立這個據點裡面重要的溝通管道，比如說我剛剛上一組有提到里長可能就是一個很重要的溝通，管道，怎麼讓這個居民他去接觸到有力人士，或者是真的可以幫他解決這個問題的這個管道也是很重要的，所以從感知資訊到建立管道，到最後去採取行動，這個過程中我們就是以幫民眾鋪路的方式來讓他可以更無痛地去做到這些事情。那剛剛還有提到說就是 app 客製化這件事是，是想要我們這組也有提到是資訊的易讀性和易用好用這件事情，可以讓民眾，可以真的依他的情境去做到他想要的資訊，所以像是環保署推動的這個即時通 app，或許現在大家打開的 app 都長得是一模一樣的，可是如果今天不同的使用者他關注的議題不一樣，會不會他在介面上是有一個，客製化的可能性，所以譬如說他居住在焚化爐旁邊的居民，他就可以打開 app 就可以看到它主要最想要聚焦的那些資訊，然後讓他更好地去採取行動，這邊是以上補充。

許恩恩：

好，謝謝這一組桌長的報告，還有剛剛報告的努力。那我們最後就把麥克風交給剛剛討論時間，討論得最久，然後也非常的詳細的很多的便利貼，大家也可以把目光跟椅子轉移到這個地方

喔。那我們組員幫忙一下，同仁來幫忙，他們的便利貼很多，大家可以觀察一下這個策展。

許量然：

好，大家好，那我們這組其實先盤點了一下這個風險的一個類型，那大家在業務上，或者是說平常比較關注的風險類型，那其實就有夥伴提到說有些風險是比較急迫性然後可能會突然消失的，像是一些噪音阿，或者是一些常見的震動，那本身在這個部分的話，其實就會有一些風險他會有一些好發的地點，那他或許可以用熱點的地圖或者是這個熱點的方式來做成，在地圖上做呈現，那其實平常我們還盤點一下就是大家比較關注的一些風險類型，像是可能像輻射、紫外線、電磁波、空氣汙染，然後一些環境汙染、噪音汙染，那還有污水、垃圾廢棄物的亂傾倒，然後飲用水，然後食安，然後農田汙染等等，那還有還有相對起來，還有一些交通跟行人在行走的路上會出現的危險，那這個部份的話，其實就會牽涉到，就是大家有考慮說，其實會有城市跟鄉村的差異，也可能會因為天氣的變化，例如說颱風後就會造成水質的改變，那其實大家會擔心說，那這個生活遇到會怎麼樣預防或者說針對像是一些像是電磁波可能民眾的恐懼是很多的，但是這個部分大家比較沒有辦法，有一個很好的管道可以了解這個資訊的揭露，那這些數據是不是能夠在這個地圖中被建立起來，然後以及說像是食安議題的話，其實，就會想說，那是不是有更快、可以知道的一個管道，跟後來就是一個處理的模式，那在這個部分的話，其實就會牽涉到，就是說我們對於這個生活風險的一個整體，這個地圖的一個整體的想像，可能就是他能不能去協助我們去降低風險，然後第二個是說，那能不能協助使用者去提高這個針對風險的一個承受能力，以及對於風險的一個認知能力，然後再來就是說，那民眾能不能知道這個風險，他在好發的地方，其實就回到熱點這個地圖的概念，例如說有些地方會固定可能在台 61 線附近會有一些傾倒廢棄物的狀況，那民眾能不能及時反應說我們知道這邊有人傾倒廢棄物，那我可不可以反應說那請政府機關去做處理，那進一步的話其實會有一些細節需要討論的。第一個就是說在不同族群上，其實在面對他應對這個風險的資本他不同，然後他其實也有不同的脆弱性，那這個部份或許風險地圖不一定能夠處理，他能不能用其他方式處理？然後第二個是說，像是其實檢測方法的公開有助於提高，就是民眾的信任度，當然很多很多資料是他被公開的，可是大家不一定知道，那這個部分可以讓他知道說，其實這些檢測方法是他是有一個科學根據，那他的根據是什麼，那更有助於大家可以提高這個方法，其實就有就有夥伴提到說像是空氣品質，他有一些不同的檢測的一些方法，那其中也有提到，其實心理風險，那心理風險的話，第一個就是有兩個層面，一個是說大家在環境中，可能有些地方有些族

群，他可能比較容易有比較高的心理風險，然後他可能跟脆弱性有一些也有一些關聯，然後最後也提到說我們討論一下就是在針對風險地圖的推廣方法，那其實有一些節點，像是社區做分享可能可以從管委會的地方去討論，然後呢，也是基本上也是有些社群資料平台，然後一些事件網站的推廣，然後以及說像是業務單位可能可以跟就是主辦單位去討論，像是廠商啊，那廠商本身也會接觸到一些民眾，然後這個部分也可以做一些推廣的討論，大概是這樣。

許恩恩：

好，這一組有沒有要補充的？桌長有沒有要補充的？

蔡喻安：

好像沒有。

許恩恩：

好，那我們就掌聲謝謝。這組的報告喔，謝謝大家 3 組就是在短短的大概一個小時的時間之內，深化了某一些，我們在大場討論的時候有盤點到的面向，但是其實有一些是具體的方案出來的，有一些是思考的深度上面拉出來，我大概幫大家再做一下整理，我整理完之後，再看看科長跟品心這邊有沒有要再做最後活動的補充喔。那大家可以留一點時間給我們，從一開始大家收到會議通知的時候，看到的是公民生活風險地圖這幾個字嘛。那我們之前在做訪談的時候，其實除了從地圖這個概念出發，很多專家談到的是風險這個面向，不過從大場的討論裡面我們可以感覺到更多的其實是大家討論更多不管是科長，或者是各位提到的是資訊、生活、需求、更多的關鍵字是在資訊、生活、需求，所以我們小組討論從環境這個大主題下去切到有沒有可能有行動的可能，在各組提出比較具體的，有可能跟民眾行動有關的一些方案，那剛剛第一組其實先跟我們強調的，第一個報告的組別跟我們強調的是，政府跟民眾之間所謂知的這件事情是互相的，政府想給民眾什麼，民眾想要什麼，然後以及在通路的傳達上要透過基層的節點，那他們其實也延續了剛剛在大場的討論裡面講到我們要解決的問題，那這問題到底是什麼？那舉個很好的例子喔。食安可能是三輩子才有，工廠地圖的那個濃...恩工廠的污染的那個農地可能是我明天吃了就會有一些狀況，那這個急迫性要怎麼讓民眾可以去判斷，什麼對我來說是短期的風險，什麼是長期的風險，同樣都是食物，同樣都是食安，那所以在通路傳達跟政府跟民眾之間的資訊互相之間發出了解決問題這件事情需要像我們今天一樣，問題要被重新形塑，確定那是一個我們現在最急迫要去處理的，在資源有限下。那 3 組其實都有談到的是部會，一次跨部會的整合跟溝通，這個是第一個報告的、第二個報告的、跟第 3 個報告其實也有講到一些就是跨部會的部分，我把除了環保署之外，有被或是未來的環境部之外，就是有

被提到的部會，有被點名到我也幫大家先標出來，衛福部是大家有提到蠻多的喔，經濟部剛剛在能源的部分也有，然後教育部剛剛在環境教育化有提到，然後有兩組，二三組都有提到是行人最新最夯的議題，所以我把交通也列上來，其實很多的風險或者是生活需要的資訊跟我們需要採取的行動，可能他真的需要跨部會的資料，我覺得這也是今天在會議裏面，很感謝大家，幫我們釐清出來的，那第一組、第一個報告的組別，其實有蠻特別的是他們又講到長照又講到兒童其實非常 inclusiveness 的就是很涵容的在不同的族群上面做討論，兒童的部分也講到了環境教育的生活化，那因為行為的內化是需要時間的，就像剛剛科長講的，小孩子大家其實每一個世代受到的教育不同，行為就會不同，行動的可能跟誘因就不一樣，那這組也有把碳權的議題再拿回來討論的，而且從碳權的誘因這邊再扣回來，原本他們講的基層的這個部分要如何透過一些重要的節點鄰里，讓社區可以真的得到資訊，那甚至是如果這種精神性、文化性的、不可行的話，是不是要用硬性的方法去處理？那用電也是他們後來後來提到的一個問題，然後第二、第二組報告的人是用，這邊嘛，是用議題來作區分，行人路權可能有空間的、有廢棄物的、環境的、有空污、有噪音、有各種的、焚化爐不同議題的人，他們可不可以在都是點到同一個 app 但是看到的東西是不一樣的，不同的 user 我點開來的時候看到是最需要的，這是他們的一個對於解法上面的一個洞見，那當然也強調跨部會的溝通跟社區溝通，那他們是從真的每一個假設真的有這個地圖或是有一個 app 的話，我們暴露了怎麼樣，我們可以從我的需求出發，然後最後一組報告的這個，他們其實也是把這個關鍵字點出來就是，從跟第一組一樣急迫性的這件事情，假設我是真的有很常遇到噪音或是震動，就是我很日常的風險，那是不是可以用熱點的方式來呈現？那他們也覺得很多各種汙染類型我來不及寫，但是因為他們是你們都會知道，然後也提到了行人危險的這件事情我相信這可能就不只是環保署的資料，其實有更多的資料要整合進來，那他們是有提到說假設要做的話，不同的地區以及颱風這件事情，不同天氣狀況在不同的區間裡面，我們會需要知道的資料是不同，假設 3 年都沒有颱風的話我不需要一個颱風地圖或者是天氣的警示嘛，但是如果我們現在面臨了什麼樣的天氣狀態的話，我們會需要知道更多，這個需求其實也是存在的。那以及他們也講到了蠻多是關於一開始就是杜老師比較強調的在風險的這個部分，強調說我們如何降低風險，以及對於風險的認知如何轉變，然後甚至進一步講到心理風險的這個部分去提出說高敏感的或是比較脆弱性的族群，他們會需要的可能不是一個 app、一個地圖，那他們需要什麼？可能就需要去客製化地打造。然後也跟第一組報告的人同樣的強調了鄰里社區，他們有講到另外一個介面，管委會喔，就是講到更細的一個層面，管委會或者是這些社交媒體然後廠商的角色可以做什麼，這是他們盤出來的更多的行動者。那以上就是我們 3 組就是很感謝大家在一個小時的小組討論裡面，側重的重點稍微有一些不同，但是也有一些重疊的部分然後也幫我們點出了其實有幾個從民眾的角度

去思考的議題面向他需要去跨不同的部會來整合的這個議題。那以上就是很感謝大家今天很熱切的參與喔，有沒有什麼我漏掉的，很重要的部分，大家要在最後再做一些分享的？如果沒有的話，我想就是嘉欣科長，最後也是對我們這3組就是做的這些分組的一些，就是給一些想法，因為我覺得科長其實今天有很多的想法跟一些心情，然後就一直在講環保署跟組內，那我也知道之後這環境部其實有很多重責大任，那今天大家討論了非常多的議題，有沒有什麼作為一個就是各種角色上有什麼心得可以跟大家分享一下。然後我們大家就可以準備也開始，桌面上有這個問卷可以掃一下，這就我們就已經快要到結尾了。

結尾

徐嘉欣：

好，我們看我們那個主持人整個黑板都已經寫滿滿了，其實我比較想不要那麼嚴肅的在談這個東西啦。就是在給我的部分的話，其實我覺得我們有這樣的開始就是一個很好的一個開始，就是，我剛剛講的那些，就是都是我自己在思考的啦。那其實剛剛大家在討論的時候，我在旁邊在那邊聽，結果發現大家都討論說，欸那我們瀏覽數、下載數其實都，都一定會有，或是什麼什麼數，當然這個我們都不敢怠慢，但是我還是一直在想一件事情，就是我身為政府部門的一員啦，其實我一直在想一件事情就是，這樣講好像有一點太那個太沉重，這主持人就是跟我說的太沉重，那我一直在想的一件事情就是，大家其實蠻多人對政府部門的公僕，就是公務員有不同負面的思維，就是會覺得怎麼怎麼樣怎麼樣，那其實我也不諱言，因為我們是資訊人員在業界，我的薪水，我的 pay 一定是比較高的，但是我沒有，但是我一直期許我自己，就是當我答應我的父母說要當公僕的一員的時候，我就會告訴我自己，我們在做的事情可能就是不太一樣的，所以我在講這個可能是我自己的想法，但是我會希望說，其實在離開這裡之後，大家都是我們台灣的一份子，不管是，我沒有政治立場齣，所以其實大家在思考，不管是在落實環境保護或者是什麼議題，只要大家多願意思考一點點就好了，就是有時候我，我其實以前我也都不會帶環保杯，我很重然後我出門還要帶小孩，帶小孩的東西很多，但是我會告訴我自己就是，自己我自己就是把環保杯帶好，我小朋友的環保杯帶好，我自己我今天出去，我可能就少掉了6個或幾個，這種杯子或是替代性的袋子，就是那我的行為會慢慢地去影響別人，然後大家會有不同的思維，所以我覺得今天我們的這個工作坊做的很好，就是希望大家把我們今天大家討論的這種熱絡的議題然後帶回去，不管在生活上或是工作上，然後給大家有一點幫助，那我就覺得今天的工作坊非常好、完美的結束，大概是這樣子，謝謝。

許恩恩：

謝謝科長。我們最後請大家看一下自己努力的樣子。

(播放工作坊紀錄影片)

許恩恩：

好，謝謝大家今天的參與，我們希望未來也可以把開放政府的精神帶到公民生活裡面，今天的會議請大家給我們的小桌長、工作人員跟環保署一個掌聲，謝謝大家。那我們今天會議就到這邊結束了，就看品心這邊可能還有一些行政上面的事情要宣佈，那我也跟各位說一下，逐字稿跟錄影會之後在網路上公開，也會再寄給大家，謝謝各位的參與。

陳品心：

謝謝大家，那就是問卷的部份，麻煩幫我填一下，就是那個桌上的板板，對對對有qr code 可以掃描一下，然後，謝謝我們的小桌長，對，然後，接下來的話，就是這個議題就是告一個段落，那接下來就是其實在開放政府底下，還有很多的環境資訊揭露的議題，希望大家就是可以幫我們投票一下看是哪些議題適合就是之後再繼續地做討論，那今天就是很謝謝大家撥空參與，稍後就是，就是麻煩幫我們把名牌交給工作人員，然後也領取餐盒，大家就是可以開開心心地回家，謝謝大家，感謝！